

Warszawa, dnia 17 lipca 2013 roku



INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Wojewódzki Fundusz
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej
w Warszawie

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę artykułów biurowych, tonerów i bębnow do drukarek, faksów i urządzeń wielofunkcyjnych dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie” – zadanie Nr 2.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych¹ (Dalej: uPzp) informuje, iż w prowadzonym przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Ogrodowa 5/7, postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę artykułów biurowych, tonerów i bębnow do drukarek, faksów i urządzeń wielofunkcyjnych dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie” – zadanie Nr 2, złożono następujące oferty:

L.P.	NR OFERTY	Nazwa i adres wykonawcy
1.	1.	IMAGINE s. c. Dorula, Dorula, ul. Lea 114, 30-133 Kraków
2.	2.	PURE PRINT Tomasz Karyś, ul. Leszczyńska 68/18, 25-326 Kielce
3.	4.	inFUS Katarzyna Fuśnik, ul. Złota 7/3, 10-698 Olsztyn
4.	5.	AMAD Sp. z o. o., ul. Łąkowa 31, 05-092 Łomianki
5.	6.	BIURO PLUS – Kitta i Spółka Sp. j., ul. Królowej Korony Polskiej 25, 70-485 Szczecin
6.	7.	GLOBAL EKOSYSTEM Andrzej Łopuszański, ul. Czarnowiejska 73 30-049 Kraków
7.	8.	GANDOLF Andrzej Kulesza, ul. Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa
8.	9.	IT TRADE Sp. z o. o., ul. Złota 61/100, 00-819 Warszawa (Adres do korespondencji ul. Solidarności 115/2, 00-140 Warszawa)
9.	10.	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. j., ul. Wólczyńska 66, 90-516 Łódź
10.	11.	F.H.U. „GRAWIT”, ul. Górny Bór 5, 43-430 Skoczów
11.	12.	WIA Dombrowicz Sp. j., ul. Pastewna 9, 02-954 Warszawa

¹ Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn.zm.

12.	13.	PARTNER XXI Sp. z o. o., ul. Pawliczka 25, 41-800 Zabrze
13.	14.	AVITUS Sp. z o. o., ul. Wiertnicza 134A, 02-952 Warszawa
14.	16.	MEGA OFFICE Michał Janczak, ul. Białowiejska 76, 06-100 Pułtusk
15.	17.	Grupa Marcova Polska Sp. z o. o., Sp. Komandytowa, ul. Lisia 17, 03-678 Warszawa

Zamawiający dokonał czynności badania i oceny ofert stwierdzając w jej wyniku, iż:

- 1) Wykonawcy biorący udział w postępowaniu nie podlegają wykluczeniu.
- 2) Dwie oferty podlegają odrzuceniu.
- 3) Stosując określony w SIWZ wzór zamawiający, dokonał następującej oceny ofert:

NR OFERTY	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	Ocena punktowa w kryterium CENA	Końcowa ocena punktowa
4.	inFUS Katarzyna Fuśnik, ul. Złota 7/3, 10-698 Olsztyn	65,54	65,54
5.	AMAD Sp. z o. o., ul. Łąkowa 31, 05-092 Łomianki	84,62	84,62
6.	BIURO PLUS – Kitta i Spółka Sp. j., ul. Królowej Korony Polskiej 25, 70-485 Szczecin	49,15	49,15
7.	GLOBAL EKOSYSTEM Andrzej Łopuszański, ul. Czarnowiejska 73 30-049 Kraków	68,34	68,34
8.	GANDOLF Andrzej Kulesza, ul. Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa	84,85	84,85
9.	IT TRADE Sp. z o. o., ul. Złota 61/100, 00-819 Warszawa (Adres do korespondencji ul. Solidarności 115/2, 00-140 Warszawa)	37,10	37,10
10.	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. j., ul. Wólczyńska 66, 90-516 Łódź	84,72	84,72
11.	F.H.U. „GRAWIT”, ul. Górny Bór 5, 43-430 Skoczów	55,96	55,96
12.	WIA Dombrowicz Sp. j., ul. Pastewna 9, 02-954 Warszawa	100	100
13.	PARTNER XXI Sp. z o. o., ul. Pawliczka 25, 41-800 Zabrze	35,73	35,73
14.	AVITUS Sp. z o. o., ul. Wiertnicza 134A, 02-952 Warszawa	91,68	91,68
16.	MEGA OFFICE Michał Janczak, ul. Białowiejska 76, 06-100 Pułtusk	59,76	59,76
17.	Grupa Marcova Polska Sp. z o. o., Sp. Komandytowa, ul. Lisia 17, 03-678 Warszawa	70,01	70,01

- 4) W związku z powyższym zamawiający dokonał wyboru, jako najkorzystniejszej oferty nr 12 złożonej przez wykonawcę – WIA Dombrowicz Sp. j., ul. Pastewna 9, 02-954 Warszawa.

UZASADNIENIE PRAWNE

art. 91 ust. 1 uPzp

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

- Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.
- Oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.
- Oferowana cena za wykonanie usługi mieści się w kwocie jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotu zamówienia.
- Wybrana oferta otrzymała najwyższą ocenę punktową w określonym w SIWZ kryterium oceny ofert: cena brutto za realizację zamówienia.

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 uPzp.

PREZES ZARZĄDU



(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. inFUS Katarzyna Fuśnik
2. AMAD Sp. z o. o.
3. BIURO PLUS – Kitta i Spółka Sp. j.
4. GLOBAL EKOSYSTEM Andrzej Łopuszański
5. GANDOLF Andrzej Kulesza
6. IT TRADE Sp. z o. o.
7. PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. j.
8. F.H.U. „GRAWIT”
9. WIA Dombrowicz Sp. j.
10. PARTNER XXI Sp. z o. o.
11. AVITUS Sp. z o. o.
12. MEGA OFFICE Michał Janczak
13. Grupa Marcova Polska Sp. z o. o., Sp. Komandytowa
14. Strona Internetowa Zamawiającego
15. Tablica ogłoszeń